

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Wat voor ons belangrijk is om aan de kaak te stellen dat de maatregelen die nu genomen worden niet proportioneel zijn ten opzichte van de schade die dit veroorzaakt. Er is geen sprake van zicht op beter, geen compensatie en geen zicht op beter. Wij willen aan de kaak stellen wat de problemen zijn voor onze branche.

We zullen onszelf allereerst even voorstellen. Wij zijn Amy en Esmee, samen runnen wij een High Class Escort Service genaamd Pink Sheets. Dit is een jong en fris bedrijf opgericht door twee ervaren high-class escorts. Gerund vanuit ervaring en met liefde. We zijn beiden 25 lentes jong en we waren er beiden al snel achter dat werken voor een baas niet bij ons past. Esmee is maatschappelijk werker en Amy heeft de studie rechten voltooid. Beiden op zoek naar wat we dan wel wilden in het leven, ontstond vanuit ontevredenheid in ons huidige high-class escortwerk het idee om een eigen bureau te starten. De plannen werden gesmeed, de naam was een feit en Pink Sheets was geboren. Het is onze missie om aan een geselecteerde groep dames, heren en koppels aangenaam, stijlvol en sexy gezelschap aan te kunnen bieden. Onze visie sluit daar naadloos op aan: eerlijke, discrete en veilige service voor zowel onze cliënten als onze high-class escortdames. Wij zelf zijn erg gehecht aan onze vrijheid en we kunnen er dan ook slecht tegen dat deze voor ons gevoel stukje bij beetje wordt afgenomen door de onevenredige maatregelen opgelegd door de overheid.

Waarom doen wij dit?

Wij zijn dit bedrijf begonnen omdat we vinden dat er veel ruimte is voor verbetering. Als je wilt werken als high-class escort, word je in het diepe gegooid en mag je zelf naar de kant zwemmen. Wij vinden dat een kwalijke zaak en het is zeker niet prettig voor de dames die dit werk doen. High-class escort is een vak, daar moet je voor worden opgeleid. Wij doen dit dan ook met zorg en precisie. We bieden een veilige werkomgeving waarin zowel de klant als de dame geniet van de tijd samen. Dit werk wordt altijd afgeschilderd als 'gevaarlijk'. We kunnen uit ervaring zeggen dat de veiligheid van een dame valt en staat met de werkwijze en professionaliteit van een bureau. Wij screenen een klant van tevoren en hij of zij moet ook zijn identiteit prijsgeven alvorens een boeking te kunnen maken. Gedurende een boeking kunnen wij een dame volgen via GPS, en we werken met een SOS App. Indien er gevaar dreigt kunnen wij meteen actie ondernemen. Gelukkig hebben we dit nog nooit meegemaakt.

In 2000 is prostitutie in Nederland gelegaliseerd. Wettelijk gezien is prostitutie een beroep en zou dit beroep net als alle anderen gelijke rechten moeten hebben. Helaas is dit anno 2021 nog steeds niet het geval. Sekswerkers worden nog altijd niet gezien als 'normale mensen' met een 'normale' baan. Het wordt vaak neergezet als een uit de hand gelopen hobby of een wanhoopsdaad. De discriminatie en de negatieve media-aandacht zorgen voor een vertekend beeld, het stigma wordt alleen maar groter terwijl dat nergens voor nodig is. Hierover straks meer.

De coronacrisis is het uitgelezen voorbeeld om aan de kaak te stellen dat sekswerkers nog altijd gediscrimineerd worden. De overheid heeft een aparte belastingregeling in het leven geroepen voor sekswerkers. 'Opting in'. Alle sekswerkers die niet ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel moeten gebruik maken van deze regeling. Als je als sekswerker een KvK inschrijving hebt dien je ook zelf een vergunning aan te vragen, je kunt je voorstellen dat dit niet aantrekkelijk is. Bijna alle sekswerkers werken onder de vergunning van een bedrijf. Dit geldt o.a. voor escortbedrijven, stripclubs en bordelen. Ze worden uitbetaald via opting in. Deze speciale regeling stelt dat een sekswerker een pseudo-werknemer is, dat betekent dat het geen echte werknemer is omdat er geen

arbeidsovereenkomst geldt tussen beide partijen. Een pseudo-werknemer is officieel een fictief dienstverband. Dit brengt met zich mee dat de 'werkgever' wel de verplichtingen draagt van een werkgever, namelijk het afdragen van de loonheffing en sociale premies. Echter, de werkgever heeft geen gezagsverhouding met de pseudo-werknemer en dus is er geen sprake van een arbeidsovereenkomst. Door deze regeling valt een pseudo-werknemer dus tussen wal en schip. Ze hebben geen recht op Tozo maar ook geen recht op doorbetaling van het salaris. Kortom: sekswerkers hebben wel recht op financiële ondersteuning, maar zij kunnen nergens terecht omdat ze niet aan de voorwaarden voldoen. Dit terwijl de meeste sekswerkers jarenlang tot wel 37% belasting betalen over hun inkomsten.

Voor ons als bedrijf is het ook niet makkelijk in deze tijd. Wij zijn 1,5 jaar geleden gestart. Enkele maanden na de start brak het coronavirus uit. Alleen dat al is zakelijk gezien een drama. Maar de ergste klap kwam nog. In juli 2020 hebben wij onze onderneming omgezet van een vof naar een bv en daardoor wordt een bedrijf wettelijk gezien als nieuw bedrijf. Omdat we volgens de regels dus niet gestart waren vóór de crisis hebben wij ook geen recht op enige vorm van tegemoetkoming. We zijn inmiddels al bijna 5 maanden dicht, maar we hebben nog geen cent tegemoetkoming ontvangen. Als je dit aanklaagt bij overheidsinstanties, word je van het kastje naar de muur gestuurd, net zolang tot je er moedeloos van wordt en stopt met zeuren. Kortom: de maatregelen zijn onevenredig als je ze vergelijkt met de schade die dat oplevert voor werknemer en werkgever. Waarom is het redelijk om mensen te verbieden hun werk te doen maar ze ook niets te geven?

Hoe was het voor de crisis?

Voor de crisis waren wij hard bezig met het optuigen van ons bedrijf. Enkele maanden na de oprichting brak het virus uit. We zijn ervan overtuigd dat Pink Sheets veel succesvoller was geweest als er geen corona uitbraak was geweest. We hadden veel grotere sprongen kunnen maken, en niet te vergeten; veel meer kunnen verdienen. Dit hebben we gemerkt toen we twee maanden van dit jaar de deuren weer mochten openen. De telefoon stond roodgloeiend. Als we het vergelijken met onze eigen ervaring in de branche voor de crisis zien we een ding heel duidelijk: er is zoveel vraag naar deze dienstverlening. We weten zeker dat zonder pandemie, wij absoluut veel meer mooie boekingen hadden kunnen verzorgen.

Om terug te komen op de opting in regeling: ook wij hebben al die jaren minimaal een derde van ons salaris weggebracht naar de Belastingdienst. Als je veel verdient, betaal je ook veel belasting, maar wat krijgen we ervoor terug? Nu we financieel in een minder gunstigere positie zitten hebben we nergens recht op.

Psychische effect

Veel mensen denken dat high-class escort dames alleen geboekt worden voor intimiteit. In de praktijk werkt dat anders: het is heel gebruikelijk dat een high-class escort geboekt wordt als gezelschapsdame en dat daar geen intimiteit aan te pas komt. Veel cliëntèle vinden het prettig om met een dame, bij wie zij zich op hun gemak voelen, hun week door te spreken en hun problemen te delen. Je kunt het bijna psychologische begeleiding noemen. Genegenheid en oprechte interesse zijn dingen die niet iedereen standaard om zich heen heeft. Sommige klanten contacten ons wekelijks, soms dagelijks, met de vraag of er alsjeblieft een dame langs kan komen om hem te vergezellen. Face-to-face gesprekken en menselijk contact zijn zo belangrijk voor een goede mentale gezondheid. Wij vinden het zorgelijk dat deze groep alleen maar groter wordt omdat de eenzaamheid nog verder toeneemt nu de pandemie langer en langer duurt. *Dan kun je uiteraard zeggen: dan zoek je toch een psycholoog, maar het is de combinatie van gespreksvoering en intimiteit waar onze cliëntèle zoveel behoefte aan*

hebben. De behoefte aan warmte, genegenheid en gespreksvoering is iets wat niet iedereen zomaar kan krijgen

Deze constatering blijkt juist als je kijkt naar de onderzoeken die hiernaar gedaan worden. Een onderzoek van MIND, de koepel van onder meer cliënten- en familie organisaties van de GGZ, presenteerde een resultaat waaruit blijkt dat meer dan de helft van de duizend ondervraagden (middels vragenlijst) meer psychische klachten ervaart dan voor de crisis. Ook het Sociaal Cultureel Planbureau van Rijksoverheid heeft onderzoek gedaan naar deze problematiek. Hieruit blijkt dat ten opzichte van 2018 het aantal mensen met een depressie sterk is toegenomen. De exacte cijfers hebben ze naar eigen zeggen nog niet, maar de stijging geldt voor zowel depressies als suïcideklachten. Hierin zien zij een verband met de coronamaatregelen die te maken hebben met onder andere eenzaamheid, verlies van werk en inkomsten en levensstijl.

Wij ervaren dit net zo! Sinds de corona crisis krijgen wij veel ‘hulpvragen’. Geen boekingsaanvragen maar hulpvragen, van klanten die het allemaal echt even niet meer zien zitten. Wij vinden dit een zeer ernstige zaak.

Bron:<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5094096/psychische-zorg-coronacrisis-videobellen-corona-covid-19-ggz>

Bron:file:///Users/yorindemazereeuw/Downloads/Verwachte+gevolgen+van+corona+voor+de+psychische+gezondheid+-+webversie.pdf

Verlies?

Per maand verliezen wij zo'n 5000 euro, bij minimale omzet. Op jaarbasis is dat 60.000 euro! De kosten lopen wel door en we worden nergens in gecompenseerd.

Omzet?

Pink Sheets draaide in 2020 zo'n 65% minder omzet dan geschat, uitgaande van een normale economische situatie.

Wat is het ondernemersrisico en wat is onevenredig?

Ondernemer kun je alleen zijn als je risico durft te nemen. Dat durven wij zeker; een bedrijf opzetten in deze branche is verre van makkelijk. Zowel financieel, juridisch als emotioneel is dit niet de makkelijkste tak van sport. In de huidige situatie kunnen we maar één ding concluderen: de maatregelen zijn zwaar onevenredig vergeleken met het effect dat ze hebben op de samenleving. Zijn we iets opgeschoten met de lockdown? De besmettingen werden niet gestaag minder.... De schade achteraf is niet te overzien. Die schade zien we nu nog niet goed genoeg maar straks gaan we last krijgen van het zogeheten domino-effect. Het niet compenseren maar wel dicht houden van de bedrijven in de seksbranche is discriminatie en oneerlijke behandeling.

Wij hebben laatst het RIVM gebeld en zijn erachter gekomen dat wij niet zijn opgenomen in de nieuwe "routekaart." Een tijdje terug heeft dhr. Rutte deze gepresenteerd. Dit is bedoeld als leidraad terug naar "normaal." Veel beroepsgroepen worden hierin genoemd met een inschatting van wanneer zij ongeveer weer open zouden moeten kunnen, maar sekswerkers worden hierin niet beschreven. Het RIVM gaf aan dat zij ook niet weten waarom wij niet genoemd worden en wat het perspectief is. Dat vinden wij een vorm van discriminatie, want ook wij zijn gewoon een beroepsgroep. Om ons niet te noemen vinden wij een kwalijke zaak.

Bij de eerste lockdown werden wij wel genoemd, ook toen wij tijdelijk weer mochten werken. Bij de tweede lockdown werd echter wel expliciet gezegd dat sekswerkers niet mochten werken, maar bij de

routekaart terug naar normaal worden wij niet genoemd. Sekswerkers zijn het enige contactberoep dat nog niet mag worden uitgevoerd. Wij kunnen dit niet hard maken, maar we hebben de indruk dat de overheid het niet heeft op onze beroepsgroep en het daarom op de lange baan schuift. Wij horen ook geluiden vanuit onze beroepsgroep, van dames die achter ramen werken of in bordelen, die hoge schulden hebben opgebouwd door de crisis en die soms ook zelfmoord plegen omdat ze financieel van dit werk afhankelijk zijn. Dat vinden wij heel heftig.

U vraagt ons of er sprake is van een vakbond voor de beroepsgroep sekswerkers. Dat is niet het geval. Vroeger was dit wel het geval, maar deze deed zijn werk niet naar behoren. Wij hebben daarom recent besloten zelf deze bond op te gaan richten.

De overheid is nu bezig met een nieuwe wet: de Wet Regulering Sekswerk. Dit houdt in dat iedere prostituee een vergunning moet gaan aanvragen bij de gemeente. Zij moeten dan hun persoonsgegevens prijsgeven aan mensen die geen kennis hebben van dit vak. Wij zien voor ons dat dit ertoe gaat leiden dat het beroep weer verder in de illegaliteit raakt, omdat mensen deze vergunning niet willen aanvragen.

Dames die zzp'er zijn en bijvoorbeeld achter een raam werken, krijgen wel Tozo. Dat is echter net iets meer dan bijstandsniveau, waarvan deze dames dan vaak een gezin moeten onderhouden. Ook zitten zij vaak vast aan contracten die gewoon doorlopen.

Als wij onze zaak niet in een bv hadden omgezet, hadden we wel recht gehad op Tozo. Echter werden wij onder druk gezet om de bedrijfsvorm om te zetten (door concurrenten etc). Wij hebben ervoor gekozen om een bv te worden omdat wij dan niet persoonlijk aansprakelijk zijn. We hebben het ook gedaan met het zicht op toenemende omzetten. Het is fiscaal aantrekkelijker om een bv te hebben. Maar de belangrijkste reden is dat het bij een bv veel moeilijker is voor mensen om aan onze persoonlijke gegevens te komen dan bij een VOF.

Wij betalen de dames die voor ons werken per opdracht. Zij zijn dus niet in loondienst. Wij stellen als voorwaarde dat de dames die voor ons werken ook nog werk of een studie hiernaast hebben. Dit om afhankelijkheid van deze werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken. De dames krijgen nu dus ook geen financiële tegemoetkoming van de overheid.

U vraagt ons of de beroepsgroep heeft overwogen een rechtszaak te starten. Daar is wel over nagedacht. Echter waren er niet genoeg mensen die bereid waren zich daarbij aan te sluiten. Omdat er nog altijd een groot stigma rust op dit werk, komt het vaak voor dat sekswerkers anoniem willen blijven, bijvoorbeeld omdat ze zich schamen of omdat hun familie het niet weet. Dat compliceert de zaak.

Wij zouden graag een zaak aanspannen in theorie, maar feit is dat dat veel geld kost en wij dat geld op dit moment niet verdienen. We zouden dus iemand moeten vinden die dat pro deo zou willen doen, maar dat is moeilijk, omdat de meeste mensen hier hun naam niet aan willen verbinden.

Wij zouden graag zien dat sekswerk gezien wordt als een volwaardig beroep. We moeten wel belasting betalen, maar krijgen geen compensatie. Dat vinden wij oneerlijk, vooral omdat er zo ruimschoots gebruik wordt gemaakt van onze dienstverlening. Wij hebben veel klanten, ook uit politiek Den Haag, die van onze services gebruik maken. Het komt ook voor dat politici ons bellen omdat zij vinden dat zij een uitzonderingspositie hebben. Wij gaan daar niet in mee, omdat wij daar onze vingers niet aan willen branden. Wij vinden het erg kwalijk dat er door de mensen die de besluiten nemen over onze beroepsgroep, niet de moeite wordt genomen om zich te verdiepen in het werkveld. Wij vinden dat zeer teleurstellend. Ons werk wordt in een hoekje gedrukt. Wettelijk gezien moeten ze het erkennen als beroep, maar in de praktijk wordt het niet zo gezien. Je wordt met de nek aangekeken wanneer je

vertelt wat je doet, maar waarom eigenlijk? We zijn gewoon een bedrijf, we zijn ingeschreven en betalen bakken met belasting. Dat is niet erg, maar dan willen we wel volwaardig behandeld worden.

Wat ook erg krom is, is het feit dat er ook sekswerkers bestaan die diensten verlenen aan mensen in zorginstellingen. Zij mochten wel aan het werk, omdat zij geregistreerd staan onder de SBI-code zorg. Eigenlijk is het gewoon sekswerk, maar zo wordt het niet behandeld. Dit is erg scheef, omdat de overheid ons verbiedt te werken om besmettingen met COVID-19 te voorkomen. Vaak zijn klanten in de zorginstellingen kwetsbaarder dan reguliere klanten.

Wij zijn ervan overtuigd dat wij gewoon veilig kunnen werken, door bijvoorbeeld een vraaggesprek te doen waarin we vaststellen dat iemand geen klachten heeft. Wij begrijpen totaal niet waarom wij niet mogen werken.

Leiderdorp
24 april 2021

Voorgelezen en ondertekend,

.....

.....

Drs. Pieter Kuit

.....