

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

Naam: Jenny Korthout

Geboortedatum: 5 april 1973

Geboorteplaats: 's Hertogenbosch

Beroep: docent

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Ik ben hier omdat ik mij al negen maanden ernstig zorgen maak over hoe de maatschappij aan het veranderen is in een asociale samenleving. Zelf heb ik erg veel last van het dragen van een mondk masker. Ik kan er niet mee omgaan en begrijp niet dat anderen dat wel kunnen. Ik maak mij erg veel zorgen en ik wil niet dat kinderen gedwongen worden mondk maskers te dragen.

Helaas houden de meeste politici, het NOS journaal en het RIVM de burgers in Nederland al maanden overdreven angstig door de overlevingskansen van COVID-19 te verzwijgen, terwijl onnodige stress schadelijke gevolgen heeft. Daardoor ging ik zelf op onderzoek uit en via de Amerikaanse CDC vond ik dat als iemand het virus overgedragen krijgt de overlevingskans onder de 50 jaar 99,98% en onder de 70 jaar 99,5% is, wat positiever klinkt dan de wijze waarop mediakanalen als NOS, AD, RTL, Volkskrant, Telegraaf, NPO de nadruk leggen op besmettingen.

Er zijn de afgelopen 40 jaar veel wetenschappelijke onderzoeken gedaan die aantonen dat maskers vanuit medisch oogpunt niet effectief, onnodig en schadelijk zijn. Dit is ook bevestigd door het RIVM. Ik schrok toen ik Tamara van Ark van de VVD hoorde zeggen dat politici wilden gaan experimenteren met gedrags-beïnvloedende experimenten zoals het dragen van mondk maskers, terwijl ik tijdens onderzoek zelfs ontdekte dat er meerdere kinderen en volwassenen zijn overleden door het dragen van mondk maskers (tijdens het sporten).

Er is wetenschappelijk bewijs dat een mondkapje het welbevinden ernstig beïnvloedt en de gezondheid schaadt. Met een mondkapje adem je je eigen CO₂, in wat ongezond en onhygiënisch is, benauwdheid veroorzaakt en kan leiden tot concentratieverlies, hoofdpijn, vermoeidheid en bacteriële infecties. Ook verzwakt het je immuunsysteem en bij verkeerd gebruik en het herhaaldelijk op en af zetten kan de kans op besmetting hoger worden, omdat je dan te vaak aan je gezicht zit. Er zijn neurologen die waarschuwen voor het afsterven van hersencellen door een tekort aan steeds ververste zuurstof. Ook veroorzaakt het mentale schade omdat dragers zich gaan gedragen alsof ze ziekmakend zijn voor anderen.

Mensen vragen om mondk maskers te dragen is in strijd met artikel 10 en 11 (lichamelijke integriteit) van de Nederlandse grondwet, in strijd met de Helsinki code (ethische principes), in strijd met de mensenrechten en zelfs in strijd met de code van Neurenberg.

Ik heb teruggevonden dat de Nederlandse orde van Advocaten terecht opmerkt dat er GEEN sprake is van een medische noodzaak en dat er geen sprake is van proportionaliteit van mondk maskers.

Er werd in de afgelopen maanden nog meer onderzoek naar effectiviteit van mondk maskers gedaan door:

Onderzoek TU Delft → er is geen bewijs gevonden dat ze werken

Onderzoek Kassa → er is geen bewijs gevonden dat ze werken

Meerdere immunologen (Dr Meehan) en artsen blijven aangeven dat mondk maskers schadelijk zijn voor de gezondheid.

Een virusdeeltje dat een grootte heeft van 1,5 micron, vliegt er dwars doorheen, alsof je muggen probeert te vangen met een netje van kippengaas. Om griep te voorkomen heb ik nog nooit een mondk masker gedragen.

Ik heb direct een brief naar de scholen van mijn kinderen gestuurd in de hoop dat mijn kinderen niet werden gedwongen om mee te doen aan dit medische gedragsexperiment dat gevaarlijk kan zijn. Er werd toegezegd dat het dragen van een mondmasker op vrijwillige basis was, terwijl ik hoorde dat sommige docenten het toch opdrongen.

Op mijn mails aan onze zowel eerste als tweede kamerleden (die onze volksvertegenwoordigers zijn) heb ik nauwelijks tot geen reacties ontvangen; twee standaard antwoorden waaruit blijkt dat er niet naar de inhoud van de tekst in mijn mail werd gekeken en één reactie van Henk Krol dat hij tegen mondmaskers zou stemmen.

Als ik kinderen een mondmasker zie dragen, ervaar ik dat als kindermishandeling door liegende volwassenen, en als een gemiste kans om een sterker immuunsysteem op te bouwen om weerbaarder te worden tegen toekomstige (griep)virussen.

Als mensen mondmaskers dragen zie je de emoties van mensen niet meer; ze zien er depressief en emotioneel uit omdat een belangrijk deel van hun gezicht verborgen is. Willen gedrags-beïnvloedende politici mensen beroven van hun identiteit? Omdat je de mondbewegingen niet ziet is het lastiger om mensen te verstaan en sommige personen zijn onverstaanbaar geworden. Het bemoeilijkt de communicatie en maakt non-verbale communicatie onmogelijk. Er zijn geen mensen meer die ik zie lachen, waardoor het lijkt alsof ze geen plezier meer hebben in hun leven. In winkels komt het niet klantvriendelijk over, de verwelkomende ontvangst met lach is verdwenen. De media bericht over vechtpartijen over schijnveilige mondmaskers.

Sinds de onnodige mondmaskerplicht worden er veel mensen gediscrimineerd die vanwege een ziekte of handicap niet kunnen voldoen aan de mondkapjesplicht. Zij durven niet meer naar het ziekenhuis of andere openbare ruimten, worden uitgesloten van het openbaar vervoer, voelen zich genooddaakt om hun medische achtergrond naar buiten te brengen, terwijl zij op grond van het medisch beroepsgeheim en recht op privacy beschermd horen te worden.

Wetende dat er geen medische onderbouwing voor het verplichting van mondmaskers bestaat, is mijn conclusie dat dit Nederlandse kabinet ONNODIG disproportionele maatregelen neemt die grondrechten als privacy en het recht op lichamelijke integriteit onterecht aantasten. Ook denk ik dat dit kabinet hiermee, en met die onnodig bemoeizuchtige af te schaffen coronaspoedwet, aanstuurt op conflicten en verraadgedrag tussen burgers onderling. Dit neigt naar dictatorschap en of fascisme met hun schijnveilig mondmasker als symbool.

Zolang er geen wetenschappelijk bewezen nut en noodzaak van mondkapjes bestaat horen mensen nooit verplicht te worden mee te doen aan medische gedragsexperimenten met de kans op mentale of fysieke schade. Het is en blijft survival technisch en intuïtief beter om zuurstof in te ademen dan je eigen uitgeademde afvalstoffen.

Ter afsluiting de mail die ik stuurde aan onze volksvertegenwoordigers:

Waarom maakt u kinderen onnodig bang voor een griepvirus en voert u gedragsexperimenten uit op kinderen en burgers door hen te vragen om niet werkende immuun verzwakkende mondmaskers te dragen en chanteert u met een boete van € 95 bij weigering?

Wist u dat dat tegen het kinderrechtenverdrag en mensenrechtenverdrag is en daardoor onder (kinder)mishandeling valt?

In de bijlage treft u mijn volledige bezwaar tegen uw tijdelijke coronaspoedwet die op dinsdag 27 november 2020 onterecht door de 1e kamer werd aangenomen, ondanks dat zij duizenden alarmerende mails van bezorgde en woedende burgers ontvingen en maak ik bezwaar tegen uw gedragsexperiment om mensen te mishandelen.

Als u als politicus zo'n asociale wet bedenkt hoort deze wet alleen voor u als politicus te gelden.

Ik hoop dat u aanstaande dinsdag de wijsheid heeft om mondkapjes te verbannen uit deze samenleving (zie wet tegen gezicht bedekkende kleding) en dat u dat tijdens het NOS journaal naar buiten brengt.

Ik heb twee kinderen van veertien en twaalf. Zij zitten op de middelbare school waar zij nu verplicht zijn een mondkapje te dragen. U vraagt mij wat de mondkapjesplicht doet met mij als moeder. Ik wil graag dat mijn kinderen assertief zijn. Ik heb hen verteld dat ze het mondkapje niet hoeven te dragen. Mijn kinderen dragen alleen een mondkapje wanneer zij erop worden aangesproken. Soms staan er mensen te controleren bij de ingang.

U vraagt mij hoe mijn kinderen deze situatie beleven. Mijn dochter krijgt last van benauwdheid, hoofdpijn en concentratieverlies. Zij wil echter niet dat ik teveel stennis maak. Ik denk dat zij bang is dat dit gevolgen zou hebben voor haar.

Op de school van mijn zoon is het iets relaxter. Hij moet alleen een mondkapje dragen als hij zich verplaatst tussen lokalen. Ik weet niet hoe vaak hij dit doet. Toen ik het hem vroeg zei hij dat hij het soms doet.

U vraagt mij ook wat de situatie met mij doet als docent. Ik vind het verschrikkelijk. Ik ervaar het echt als een poging tot onderdrukking van de leerlingen. Ik kan er slecht tegen en begon mijn leerlingen ook meteen te adviseren om ervoor te zorgen dat ze wel genoeg zuurstof binnen zouden krijgen. Dit mocht van de school niet gezegd worden. Ik vind het vreemd dat ik als docent geen gezondheidsadviezen mag geven. Als ik denk aan een veilige school, dan denk ik aan een school waar kinderen vrij mogen zijn en vrij mogen ademen. Ik denk dan niet aan een school waar kinderen het ademen wordt belemmerd.

Ik heb contact gezocht met de politie, omdat ik wilde weten of het opdringen van iets ongezonds aan kinderen niet onder kindermishandeling valt. Ik kreeg te horen dat ik daar niets mee kan. Het is mij duidelijk dat mensen bang zijn om zich te verzetten.

De situatie houdt mij erg bezig. Ik vind het bijvoorbeeld ook erg vreemd dat er zelfs geen sporten in de buitenlucht mogen worden beoefend. De kans op besmetting in de buitenlucht is immers nihil. Ik vind het erg opvallend hoe mensen op deze situatie reageren. Wanneer ik bij de ingang van de sportclub van mijn dochter een grote sticker (zo'n 30 centimeter) zie die haar beveelt een mondkapje te dragen, word ik daar zo kwaad van dat ik de sticker van de deur wil trekken.

Ik werk al vijftien jaar met jongeren. Soms zijn ze ontzettend ondeugend en overtreden ze regels. Ik vind het erg vreemd dat ze deze regel niet overtreden. Het zou juist een regel zijn die ik vroeger zou hebben overtreden.

Leiderdorp
6 december 2020

Voorgelezen en ondertekend,

.....

Jenny Korthout

.....

Drs. Pedro Kuit

