

## VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

**Naam:** Monica Anthonia Maria Spijkers, ev Boevée

**Geboortedatum:** 17 juli 1958

**Geboorteplaats:** Rotterdam

**Beroep:** docent voortgezet onderwijs, therapeut

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Ik zit hier op persoonlijke titel.

Mijn twee beroepen zijn:

Docent Voortgezet Onderwijs: Vakgebieden (beroeps-)ethiek, levensbeschouwing, filosofie. (voorgaande jaren: ook geschiedenis, maatschappijleer). Ik ben UVA afgestudeerd in onderzoek doen.

Therapeut, eigen praktijk: coaching, training, NLP en hypnotherapie

Ik ben me bewust van de spagaat die het onderwijs ervaart. We doen het nooit voor iedereen goed. We worden van boven gecommandeerd en van onderen geschopt om mee te moeten doen met wat is opgelegd. Er is slechts ruimte voor één geluid, wat iedereen beperkt. Er zijn andere oplossingen, ook op juridische gronden onderbouwd.

Ik ben verbijsterd, bezorgd, over wat we nu zien, moeten ervaren en opvolgen. Corona, de afleiding. Ik zie een totaal omgedraaide wereld: iedereen inclusief gezonde mensen gaan we opsluiten en aan draconische maatregelen en steeds verdergaande eisen onderwerpen.

- Kinderen die schrijven: Wij kunnen niet meer tegen deze omgekeerde wereld waarin wij, als kind, jullie moeten beschermen.
- Leerlingen komen graag naar mijn lessen, waarderen de vrolijkheid. Het is even een uurtje ontspannen jezelf zijn en echt gezien worden. Ze kregen dit jaar al lessen over effecten van groepsdruk.
- Ik begroet leerlingen individueel bij de deur, kijk ze aan, en ZIE even echt wie ze zijn. Je krijgt zo veel informatie over hoe leerlingen zich voelen en wat er speelt uit hun glimlach, oogopslag, vertrokken mondhoeken, hoe ze je aankijken, of juist niet. Dat verdwijnt met het mondkapje. Kinderen moeten aan jouw gezicht leren af te lezen of jij wel of niet te vertrouwen bent. Welbevinden wordt ernstig beïnvloed door hoe volwassen mensen kijken, hoe ze zich voelen, of ze betrouwbaar zijn. Ze zien het niet.
- Ik wil er alles aan gedaan hebben, voor (klein)kinderen, om te stoppen wat echt niet oké is. Hier kan ook ik heel somber van worden.

**Einstein:** The world will not be destroyed by those who do evil but by those who watch and do nothing.

**Wat raakt nu direct mijn werk, mijn toekomst, mijn (klein)kinderen:**

- Kinderen: hun stem, autonomie, plezier in school, emotionele veiligheid, hun adem, geluk.
- Lichaamsintegriteit: het woord “coronabesmettingen.” Herkader dat woord naar wat het echt is, namelijk testuitslagen van een onbetrouwbare PCR-test, die gebruikt worden om iets aan tonen wat nooit is bewezen volgens de gouden standaard. Een virus muteert. De test kan ook iets zeggen over een eerdere verkoudheid, maar het heet dan toch onterecht een positieve coronabesmetting.

- Ik lees diverse bronnen en in VO-raad nieuws van 8 december: aangenomen motie o.a. snelst onmiddellijk op scholen in te zetten, zodra dat kan. Hoezo kan dat zomaar? Het tegen de wil (kind of volwassene) binnendringen in het lichaam kan als verkrachting gezien worden. En wordt dat dan verplicht?
- Lespakket: ook hier wordt de burger niet geïnformeerd. Maxima geeft les op scholen: 'Leven met een chip in je lijf'. Via jeugdjournaal: downloaden met je hersenen.
- Zorgelijk: Techniek in je lijf. En computer kan gehackt worden, heeft een beheerder, een eigenaar, een patenthouder. Wie heeft dat patent/ is eigenaar van de ingebrachte chip? Wie stuurt dat aan?
- Als ik dan ook nog weet heb van de injecties getherapie en de notities in de brief van Hugo de Jonge rondom de ingrediënten van het coronavaccin, word ik heel bezorgd.

Zoveel goede, eerlijke mensen zie ik in het onderwijsveld, die met de allerbeste bedoelingen hun uiterste best doen om de scholen open te houden. Daar dien je wel te doen wat het beleid is, ook al is dat beleid discutabel of schadelijk. Er wordt niet op de inhoud ingegaan.

Als men feiten wil aantonen of iets wil bespreken om bij te dragen aan een oplossing die beter en gezonder is voor meer mensen, dan wordt gedaan alsof het ineens om meningen gaat.

Dit verschil van mening is dat die van jón mij vast zet, en die van mij maakt jou vrij.

Ik begrijp niet dat scholen en hun overlegorganen alle (ook juridische) mogelijkheden laten liggen om tot andere oplossingen te komen. Die adviezen (en nu wetten) ook nu nog steeds bieden, rondom wat wel en geen privé binnenruimte kan zijn.??? Adviezen werden tot schoolregels gemaakt en alles werd in oktober zelfs nog strenger uitgevoerd. Met de boodschap naar leerlingen: "de adviezen zijn niet vrijblijvend".

Scholen volgen regels die zijn opgelegd. "One voice, one message." Waar heb ik dat eerder gehoord? I was just following orders? Ook al is er iets heel erg mis en kun je dat aantonen; niemand wil het horen.

Docenten dienen hun voorbeeldfunctie serieus te nemen; het is een (semi-)overheidsfunctie en dan mag je blijkbaar over dit onderwerp geen tegengeluid laten horen, zelfs niet als kritische vragen leren stellen onderdeel uitmaakt van je expertise als onderzoeksdocent en vakgebied rondom maatschappij, goed burgerschap en ethisch handelen van mensen.

Als je jezelf goed informeert, kunnen ook scholen, met de vrijheid in het eigen gebouw, ieder laten doen wat hem/haar goeddunkt. Dan hoeft je niet te handhaven, niet te straffen. Want wie zich dan veilig voelt met dat niet-medisch mondkapje, kan dat op het werk gebruiken, of doet er twee over elkaar heen, al of niet met een spatscherm. Dan ben je zelf toch beschermd? Wanneer iemand de verantwoordelijkheid voor de eigen gezondheid zo dwingend en verplichtend bij de ander neerlegt, kan de ander het immers nooit goed doen. Die ander zal altijd de schuld krijgen.

Het begeleiden van pubers in de lastigste fase van hun leven is een fikse klus. Jongeren hebben het nodig zich te kunnen afzetten tegen hun ouders en de gevestigde orde, en dat is in het gewone leven al een uitdaging genoeg. Daarom hebben ze juist sturing, duidelijkheid, rust, regels, en structuur nodig. Naar jongeren luisteren, als het om de maatregelen gaat, dat wordt het liefst vermeden of onderdrukt, want het is te ingewikkeld en te lastig om met iedereen rekening te houden. De grote meerderheid is de groep leerlinge, en die moet maatregelen accepteren en opvolgen, omdat er rekening gehouden moet worden met de kleine kwetsbare groep. Deze maatregelen en het daarop handhaven leidt tot hardere sfeer en vervelende toon op school. Leerlingen volgen alles ofwel braaf op of ze gaan in een heel apart soort protest, wat lijkt op 'pikorde, shaming, pestgedrag', zowel naar

elkaar als naar docenten. Ik heb het zelf ervaren, omdat ik ze er wel op wijs dat je kritische vragen mag blijven stellen.

Dan zie ik een jeugd die enorme beschadigingen oploopt en de hoogste prijs betaalt. Die ook horen dat het mondkapje schijnveiligheid is, maar het toch moeten doen om steeds onduidelijker redenen. Ze hebben ook weet van de wet op gezichtsbedekkende kleding. Ik zie leerlingen die vanuit huis de voorzichtigheid en/of angst voor het virus meekrijgen. Het angstige kind voelt zich gezien, gehoord en het coronabeleid is in hun lijn.

Ook zijn er net zo veel scholieren die de totaal andere kant zien en daarom weigeren mee te doen met wat ze dan 'onzin' noemen, of het tegen hun wil doen, om problemen met school te voorkomen. Verdeel en heers, ruzie, onbegrip. Deze groep wordt natuurlijk gehoord door school, maar ze moeten toch opvolgen wat indruist tegen alles waar wij het hier over hebben.

Dat je iemand (vooral een kind) zoiets als een mondkapje überhaupt oplegt, met alle gevonden bewijzen die ertegen spreken, zie ik als kindermishandeling. Ik wil even wijzen op de rechten van het kind die worden geschonden. Ze moeten immers doen wat gezegd wordt, hebben geen keuze om nee te zeggen tegen naar school gaan. Het is niet hetzelfde als online je boodschappen bestellen.

Kennis is macht. Wanneer je nu kennis hebt, dan wordt dit tegen je gebruikt. Dan ben je niet volgzzaam, ga je tegen het beleid in, ben je niet loyaal.

Ook nu zie ik een soort vertrouwen en adoreren van de ouder; daar mag je niets slechts over zeggen, hoe vervelend ouders ook kunnen doen. De **onvoorwaardelijke loyaliteit en het vertrouwen** dat kinderen hebben in hun verzorgers - ook al begrijpen ze niet alles, want "papa mama hebben het beste met mij voor, die zullen het wel weten, ik doe het maar" – zie ik om me heen bij jong en oud. Ik zie een overheid die deze groep bewust inzet om de onderzoeker/klokkenluider/'kritische vragen steller' te shamen, de mond te snoeren, te censureren, te onderdrukken, te verklikken, uit te sluiten, desnoods weg te werken als gevaarlijk voor het systeem. Ik zie het bij collega's.

Wat is nu het meest juiste om te doen? Opkomen voor de groep die het zelf niet kan doen, die wij zouden moeten beschermen, die nu ook de rekening betaalt: de jeugd.

Een vriendin van mij is huisarts en haar man werkt bij een bank. Zij vertelt hem uiteraard alles over het virus en zo vertelt zij hem ook dat sommige maatregelen, zoals het mondkapje, niet werkelijk zin hebben. Toch loopt hij de hele dag met een niet-werkend mondkapje op en gelooft hij zijn vrouw niet. Zij heeft hiervoor gestudeerd, ze zijn 25 jaar getrouwd, en hij weet dat zij nooit tegen hem zou liegen. Hoe kan dat nu? Waarom gelooft hij Mark en Hugo en niet zijn eigen vrouw? Het antwoord is (voor ons) heel simpel: Hij is gehypnotiseerd en is zich daar niet van bewust! Dit geldt voor vele andere mensen en ook zij zijn zich hier niet van bewust. Zij beseffen niet dat zij massaal gehypnotiseerd zijn en vastzitten in één zeer negatief en angstig verhaal.

-WAAROM DENKEN WIJ DIT TE WETEN?-

Uiteraard is dit onze visie maar waarom wij gezamenlijk deze visie delen is omdat wij als hypnotherapeuten twee zaken zien:

1. Wij zien hoe onze technieken uit de NLP (Neuro Linguïstisch Programmeren) en hypnose openlijk worden toegepast. En wij zien het, omdat wij deze technieken therapeutisch toepassen en als zodanig heel goed kennen en daardoor ook herkennen.

2. Wij zien hoe enorm veel mensen vol stress, woede en angst vastzitten in dit hypnotische verhaal van de overheid en niet meer open (kunnen) staan voor andere standpunten en ideeën.

Dit baart ons zorgen omdat wij als geen ander beseffen welke effecten dit op de lange termijn heeft voor deze mensen individueel. Zowel mentaal, emotioneel maar ook fysiek raken veel van deze mensen uitgeput. Maar wij hebben ook zorgen vanwege de polarisatie en afscheiding in de maatschappij die deze massahypnose teweegbrengt. Daarom hebben wij besloten om onze 'koppen bij elkaar te steken' en als professionele hypnotherapeuten mensen in te lichten over hoe onze technieken door onze eigen overheid en in andere landen ingezet worden. We hopen begrip te kweken én wellicht wat zaadjes te planten om mensen hierdoor bewust(-er) te maken van wat er volgens ons gebeurt.

We zien hoe deze leiders heel bewust deze angstcultuur blijven handhaven door te 'framen'. Zij vertellen het verhaal over het virus door specifieke woorden te gebruiken die afschuwelijke beelden in onze (toch al angstige) geest oproepen. Of je bijvoorbeeld zegt: "het is druk op de IC's omdat vooral oudere mensen van boven de 80 jaar dit virus niet goed aan lijken te kunnen en een percentage overlijdt hier dan ook aan", zal dit een totaal ander beeld en dus gevoel oproepen dan als je zegt: "De afschuwelijke hoeveelheid doden op de overvolle IC's geven de overwerkte en onderbezette zorg enorme stress." Door deze laatste zin gaat ons eigen overlevingsmechanisme gelijk op tilt! "Wij kunnen er allemaal aan sterven, is er misschien geen ruimte op de IC als ik ziek word. Waar moet ik heen?"

Je begrijpt dat de manier waarop je vertelt enorme impact heeft op de mens die luistert. De herhaling van deze zinnen, de woorden in overtreffende trap, de koppelwoorden en de manier waarop zij zinnen afbuigen, zorgen ervoor dat het opdrachten worden die direct in ons onderbewustzijn (kunnen) belanden. Wij zien met lede ogen aan dat in ons land (maar ook in andere landen) op een heel specifieke manier suggesties rechtstreeks in het onderbewustzijn van de mensen worden gezet.

Wij gaan niet in op de achterliggende motivatie hiervan omdat we daar alleen naar kunnen gissen, maar het voelt in ieder geval niet oké voor ons. Door voortdurend deze angstige en vaak zeer overbodige priming, blijven mensen in hun freeze-, flight- of fight-modus, wat zeer ongezond is voor ieder mens.

Als deze heftige en zeer angstige concepten voortdurend herhaald worden door zowel de leiders als de reguliere media, dan wordt het iemands waarheid zonder dat diegene daar bewust voor kiest! Dat heet ook wel subliminaal programmeren.

Wij, hypnotherapeuten, gebruiken ook deze technieken, maar dan in overleg met de cliënt (!) én om positieve en helpende suggesties in iemands onderbewustzijn te creëren. Zo kan de cliënt uit zijn negatieve hypnotische verhaal komen.

Iedereen is in meer of mindere mate ontvankelijk voor hypnose. Immers, als jouw moeder je 20 keer vertelde dat je iets op een bepaalde manier moest doen, dan zit dat als een programma in jouw onderbewustzijn en doe je die handeling nu nog steeds zo.

Hypnose betekent dat je suggesties aanneemt als 'waarheid'. Dat gebeurt meestal heel gemakkelijk als je een kind bent. Dan sta je open en vertrouwt jij op jouw ouders en leraren/omgeving. Als je ouder wordt, zal je pas nieuwe suggesties aannemen als je de ander vertrouwt. Vaak zijn dat mensen waar je tegenop kijkt. Artsen zijn zo'n mooi voorbeeld. Daar nemen we vaak zonder nadenken van aan dat het klopt wat zij zeggen. Daarnaast neem je heel gemakkelijk alles aan als je dus in een gehypnotiseerde staat bent (mits datgene wat er tegen jou gezegd wordt niet tegen jouw waarden en normen ingaat). Dan zal je suggesties onbewust opslaan en geloven.

Een hypnotische staat is een trance-staat; een ontspannen toestand waarin je ontvankelijk bent voor de suggesties van de hypnotiseur. Het is een situatie waarin de kritische mind even zijn mond houdt en jouw breinactiviteit onder de 14 hertz zit. Je kunt deze hypnotische staat op (grofweg) 2 manieren opwekken:

1. Door iemand diep te laten ontspannen.
2. Door iemand schrik aan te jagen.

Schrik werkt eigenlijk het beste. Als mensen schrikken, kun je ze heel makkelijk en snel in een diepe hypnose krijgen. Hierdoor gaan zij helemaal open staan voor het aannemen van suggesties.

Hoe sterk kan hypnose werken? Velen kennen wel de shows van Rasti Rostelli of andere hypnotiseurs. Een altijd geslaagde hypnosuggestie is dat de hypnotiseur tegen de gehypnotiseerde zegt dat de zaal vol met naakte mensen zit. Op vele filmpjes is terug te zien hoe zo'n persoon onwils in de lach schiet en met het schaamrood op de kaken steeds weer opnieuw kijkt naar al die 'naakte' mensen. Eenmaal in hypnose geloof je deze suggesties zo diep dat het werkelijkheid wordt voor jou. De gehypnotiseerde persoon is er niet meer vanaf te brengen. Hij ziet en ervaart écht een zaal vol met naakte mensen en heeft ook niet meer in de gaten dat hij gehypnotiseerd is. Pas als de hypnotiseur hem uit die hypnose haalt en de suggestie weer ongedaan maakt, dan zal deze persoon de mensen in de zaal weer gaan zien zoals ze zijn: namelijk met kleding aan.

Zoals wij het zien is begin 2020 vrijwel iedereen in die hypnosestaat terecht gekomen door de enorme shock van de pandemie. Die shock was zo groot dat het bijna onvermijdelijk was. Ons onderbewustzijn stond totaal open en de kritische mind was ver te zoeken. Onmiddellijk werden we na die shock bestookt met negatieve framing, afschuwelijke beelden en angstige suggesties van de overheid en via de media. Hierdoor kon dit beangstigende hypnotische verhaal over het dodelijke virus zich, zonder dat velen zich ervan bewust waren, nestelen in hun onderbewustzijn.

Door de vele herhalingen, iedere dag, ieder uur, al maandenlang, is dit verhaal, deze 'waarheid', voor vele mensen dé waarheid geworden en kunnen ze het niet meer anders zien. Je zou kunnen zeggen: "zij zien een zaal vol met naakte mensen" (=dodelijk virus) en zij kunnen het niet meer 'niet-zien' omdat de hypnotiseurs blijven herhalen dat dit de waarheid is.

Niet iedereen is even bevattelijk voor hypnotische verhalen. Sommige mensen kwamen er al snel weer uit, schudden hun hoofd en bekeken de zaak van alle kanten. Dat kan komen door allerlei redenen. Sommige mensen zijn zich alweer snel op andere zaken gaan focussen. Sommige mensen hebben van nature een zeer kritische mind. Andere mensen zijn van nature geneigd om zaken altijd van alle kanten te bekijken. En er zijn mensen die nieuwe hypnotische verhalen vonden waar zij zich in vastbeten. Weer anderen waren hypnotherapeut en doorzagen de technieken al snel.

Wat gebeurt er nu als mensen uit het hypnotische verhaal stappen en zien dat de pandemie toch enigszins anders in elkaar zit dan het in eerste instantie leek? Dan willen ze de nog gehypnotiseerde mensen dit ook vertellen, maar die begrijpen hen niet. Zij zijn nog steeds gehypnotiseerd en zien echt nog steeds (als het ware) een zaal vol met naakte mensen! Oftewel, zij geloven nog steeds in het angstige verhaal over het dodelijke virus dat iedereen dood maakt. Zij kunnen het werkelijk (nog) niet anders zien door die hypnose.

Wij als hypnotherapeuten vinden het heel belangrijk dat mensen dit begrijpen, omdat juist deze kennis weer kan leiden tot verbinding. Het is geen onwil of dommigheid. Zij zijn (en worden) nog steeds gehypnotiseerd door onze overheid en de reguliere media (mainstream media). Vergeet niet

dat jij en ik ook vast zaten in diezelfde hypnose! Ieder mens heeft zijn eigen tijd en tempo waarop hij of zij uit die hypnose komt.

Mensen komen normaal op twee manieren uit een hypnose:

1. De hypnotiseur (= leiders van een land) haalt hen eruit (wij zijn bang dat dit nog even op zich laat wachten).
2. De persoon luistert niet meer naar de hypnotiseur en stapt er zelf uit. Dit kan doordat het verhaal als te belemmerend wordt ervaren, en vaker nog omdat mensen ineens een -hé-huh?-moment ervaren. Dat is het moment waarop zij uit die hypnose komen en de zaken kritisch kunnen onderzoeken.

Nu de maatregelen steeds gekker en buitenproportioneel worden zie je als vanzelf steeds meer mensen denken: "hé, huh?" Dat is vaak het moment waarop ze uit deze (massa-)hypnose komen. Dit is een onderwerp waar wij alleen al 25 blogs over kunnen schrijven, dus voor nu kiezen we voor het volgende praatplaatje zodat het simpel blijft.

Je zou kunnen zeggen dat je:

1. UIT hypnose bent als je weer verschillende standpunten kunt innemen zonder al te heftige emoties om daarna bewust te kiezen voor datgene waar jij in wilt geloven, vanuit vrije wil.
2. IN hypnose bent als je gehecht bent aan jouw eigen verhaal en dat verhaal ziet als de enige waarheid. Dat bemerk je vaak doordat je anderen 'op de kop wil timmeren' omdat zij jouw waarheid niet aannemen.

Wij willen hierin eerlijk zijn: ook wij als hypnotherapeuten herkennen dat ook nog steeds bij onszelf.

We willen even focussen op dit specifieke hypnotische verhaal. Om hieruit te komen kun je het volgende doen:

1. STOP MET KIJKEN EN LUISTEREN NAAR DE HYPNOTISEURS! ZET DE TV/RADIO UIT EN LEES GEEN KRANTEN MEER. Dit helpt velen al om los te komen.
2. Ga juist tegengestelde (!) meningen beluisteren ondanks al jouw weerstand. Doe dit net zo lang totdat je merkt dat jouw woede en weerstand vermindert. Zodra je daar bent zal je bemerken dat er weer ruimte is om zelf na te denken over jouw keuzes.
3. Voel je emoties ten volle. Stop ze niet weg! Voel wat je voelt en laat het er zijn, het mag er zijn, je bent mens! Vraag jezelf achter elkaar af: "Wat voel ik nu?" en omschrijf daarna aan jezelf wat je voelt in één woord. Blijf deze vraag keer op keer op keer aan jezelf stellen en omschrijf iedere emotie welke in jou opkomt. (Soms is het 4 x hetzelfde gevoel, soms zijn het 20 verschillende emoties). Je doet dit totdat je ineens een soort van neutraal gevoel voelt. Dan ben je er doorheen.
4. Als de emoties te heftig worden, is het uiteraard altijd handig om aan iemand hulp te vragen.
5. Nieuwsgierigheid is ook een geweldige sleutel om uit hypnose te komen. Door alle kanten te belichten en te bekijken, kun je alle standpunten innemen en eruit komen.
6. Adem diep door je boosheden en verdriet heen. Ademtechnieken helpen om uit jouw emoties te komen.
7. Haal je focus af van datgene waar jij zo angstig, boos of verdrietig van wordt. Focus op alles wat er goed is. Kijk om jou heen en benoem alles wat mooi en goed is! Dat beïnvloedt jouw positieve gevoel onmiddellijk!

Nieuwsgierigheid is misschien wel de beste kwaliteit in jezelf die je kunt aanboren om uit alle hypnotische verhalen te komen die jou niet dienen. Daarna kun je weer, met een helder hoofd, helemaal zelf kiezen waar jij in wilt geloven.

Wij willen onderstrepen dat als je werkelijk oprecht het hypnotische verhaal inderdaad vanuit verschillende standpunten hebt bekeken, en je dan opnieuw kiest om te geloven dat we in een vreselijke en zeer dodelijke pandemie zitten, dit wat ons betreft helemaal oké is! Dat is de vrijheid van meningsvorming, van de vrije wil, dat is zo mooi. Hoewel wij persoonlijk niet in dit hypnotische verhaal geloven, laten wij uiteraard iedereen vrij om te geloven wat zij willen geloven. Ons doel als therapeuten en alsmede met dit stuk is om tools te geven waarmee ieder mens vanuit zijn éigen kritische denken en dus vanuit vrije wil, zijn of haar eigen standpunt in kan nemen. Daarvoor moet je wél eerst uit dit hypnotische verhaal stappen, zodat je alle standpunten kunt innemen.

Een laatste tip: voel altijd of het verhaal jouw persoonlijke emotionele leven dient. Dat mag jouw uitgangspunt zijn! Jouw leven is namelijk fijn en gelukkig als jij je fijn en gelukkig voelt. Het heeft niets met de buitenwereld te maken. Dus maakt het verhaal dat je gelooft jou verward, of maakt het jou blij? En als je beseft dat je eigenlijk leeft in een wereld vol met verhalen, besef dan ook dat, als je toch mag kiezen, je mag kiezen voor het verhaal waar je het meest gelukkig en blij van wordt.

Leiderdorp  
19 december 2020

Voorgelezen en ondertekend,

.....  
Monica Anthonia Maria Spijkers

.....  
Drs. Pedro Kuit