

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

Naam: Monique Maria Sparla

Geboortedatum: 25 februari 1966

Geboorteplaats: Heerlen

Beroep: voorzitter Vrouwen Partij

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Ik ben de voorzitter van de Vrouwenpartij. Deze partij is in 2019 in principe opgeheven. In dat jaar bestond het kiesrecht voor vrouwen 100 jaar. Echter, mijn medebestuurder is hier niet mee akkoord. De partij bestaat dus nog wel op papier bij de Kamer van Koophandel.

De vrouwenpartij is nooit feministisch geweest. Het ging altijd om gelijke toegang tot werk, inkomen, zorg, onderwijs, rechtspraak, huisvesting en verkiezingen.

Staat van de rechtsstaat

Nederland is geen democratische rechtsstaat. Van de site van de Rijksoverheid:

Nederland is een constitutionele monarchie. Dat betekent dat de positie van de koning in de Grondwet staat, ook wel constitutie genoemd.

In de Grondwet staat dat de koning samen met de ministers de regering vormt. De koning is het staatshoofd van het Koninkrijk der Nederlanden. Sinds 30 april 2013 is dit koning Willem-Alexander.

Ministeriële verantwoordelijkheid

Sinds 1848 staat in de Grondwet dat de koning onschendbaar is. Dat wil zeggen dat de ministers verantwoording moeten afleggen aan het parlement over het beleid van de regering. De ministers zijn ook politiek verantwoordelijk voor de uitspraken en het gedrag van de koning. Dit heet ook wel ministeriële verantwoordelijkheid. Het betekent ook dat de koning niet gedwongen kan worden af te treden. Bij een minister kan dit wel.

Taken staatshoofd

De koning heeft als staatshoofd een aantal taken:

Elke wet moet door de koning worden ondertekend. Daarna ondertekent een minister de wet. Dit heet contraseign. De minister neemt hierbij verantwoordelijkheid voor de wet. De koning verleent gezag aan de wet.

De koning is voorzitter van de Raad van State.

De koning spreekt jaarlijks de Troonrede uit.

Het Statuut der Nederlanden zegt in feite dat de Koning alles bepaalt. Zonder de handtekening van de Koning is er geen wet mogelijk.

Artikel 120

In 2012 heb ik meegedaan met de Tweede Kamerverkiezingen voor de Partij voor de Toekomst. In die tijd was dit een kleine, vernieuwende partij. Op een gegeven moment zag ik binnen die groep hoe mensen tegen elkaar uitgespeeld worden en hoe het proces verliep om verkozen te kunnen worden. Er zijn verschillende kiesdistricten en ieder district heeft een eigen stembiljet. Niet iedereen is op elk stembiljet verkiesbaar. Tijdens deze verkiezingen ben ik opgestapt.

In 2012 vormden de VVD en de PvdA een nieuw kabinet. Ik vond dat een “herenkabinet”. Daarom heb ik de Vrouwenpartij opgericht. Echter, in 2014 bleek dat ik niet mee mocht doen met de Europese verkiezingen omdat we geen geld hadden. Iedereen die voor het eerst verkiesbaar is voor de Europese verkiezingen, wordt geacht een bedrag te betalen. Ik heb toen mijn beklag gedaan bij de Raad van Staten. Echter werd ik daar tot mijn verbazing weggestuurd. Uiteindelijk hebben wij genoeg geld gekregen om mee te doen aan de verkiezingen in Noord-Holland.

Artikel 120 zegt: De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.

Wij hebben een grondwet voor het Koninkrijk der Nederlanden. Artikel 120 houdt in dat iedere rechter die voor het Koninkrijk der Nederlanden werkt, de grondwettigheid van wetten en verdragen niet mag toetsen. Dit artikel is sinds 1984 deel van de Grondwet. In die periode gebeurde het vaak dat kabinetten vielen en weer opstonden. In 1989 is de Kieswet aangepast op een dergelijke manier dat men niet meer kan spreken van werkelijke representatie. Sindsdien moeten nieuwe politieke partijen een bedrag betalen om deel te kunnen nemen aan de verkiezingen. Bestaande partijen worden echter gefinancierd door de staat.

Artikel 120 is het meest inhumane grondwetsartikel.

De Kieswet is belangrijk voor wetgeving. De representatieve democratie wordt daardoor gevormd.

Femke Halsema heeft in 2009 een wetsvoorstel gelanceerd om artikel 120 te verzachten. Zij was toen Tweede Kamerlid en de fractievoorzitter van GroenLinks. Zij wilde dat de grondwettigheid van een tal van wetten door de rechter getoetst kon worden. Dit wetsvoorstel is als het ware verstorven.

In 2010 is er een constitutioneel hof binnen het Koninkrijk geïmplementeerd. Burgers hebben echter geen toegang tot dit hof. De Raad van State geeft advies aan rechters over de grondwettigheid van een wet. Dit advies is echter niet bindend en het betreft hier geen toetsing. Het feit dat wij in het Koninkrijk der Nederlanden een constitutioneel hof hebben waartoe burgers geen toegang hebben en het feit dat er een toetsingsverbod is voor rechters betekent dat rechters een heel andere functie krijgen. Het constitutioneel hof wordt in veel juridische boeken zelfs niet genoemd.

Ik pleit ervoor dat er in Nederland een constitutioneel hof wordt geïmplementeerd dat zou bestaan uit burgers, politiek, experts, wetenschappers etc. Artikel 120 zou dan intact blijven. Dit zou ervoor zorgen dat de rechter een voorzittersfunctie heeft, maar het constitutioneel hof zou dan de grondwettigheid van wetten en verdragen toetsen die binden zijn voor het Staatshoofd, de Regentes en de regering.

Leiden

11 december 2021

Voorgelezen en ondertekend,

.....

Monique Maria Sparla

.....

Pieter Kuit