

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

Naam: Renate Adriana Smoorenburg

Geboortedatum: 18 maart 1972

Geboorteplaats: Bemmelen

Beroep: horecaondernemer

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Ik werk al jaren als kok. Ik vind het erg leuk om dingen uit te zoeken. Dat begon eigenlijk in maart al. Ik zag grote verschillen tussen wat er in Wuhan gebeurde en wat er in Europa gebeurde. Ik ben erin gedoken en ik kwam erg veel tegenstrijdige dingen tegen. Dat is zo gebeven tot de dag van vandaag. Ik probeer mensen te laten nadenken. Ik leg niets op, maar laat mensen informatie zien. Op die manier probeer ik mensen duidelijk te maken hoe dingen zitten. Daarom ben ik hier vandaag ook.

Wij hebben 4 kinderen, 2 volwassen dochters van 25 en 23 die met hun eigen gezin elders wonen en 2 thuiswonende kinderen van 11 en 17 jaar oud.

Onze jongste dochter van 11 heeft opzicht weinig problemen met de maatregelen. Wel klaagt ze dat het koud is in de klas. Dit omdat de ramen open moeten blijven. Ook vindt ze het vervelend dat ze zo vaak haar handen moet wassen. Dit doet ze ook niet meer, want daar gaan haar handen van kapot. Ze zit nu in groep acht. Dit hoort het leukste jaar te zijn van de basisschool. Helaas is er niets leuks dit jaar. Geen schooluitjes, geen open podium met ouders, geen schoolkamp, geen schoolmusical met publiek. Niet naar open dagen van het voortgezet onderwijs enz. Ook vind ze het niet leuk dat er zoveel huiswerk wordt gegeven. Dit komt omdat ze nog een heleboel van vorig jaar moeten inhalen. Gelukkig heeft ze vriendinnen waarvan de ouders ook makkelijk zijn. Maar er zijn ouders bij haar op school waarvan kinderen niet met elkaar mogen afspreken omdat ze bang zijn om besmet te raken. Mijn dochter heeft last van het feit dat zij er ouder uitziet dan zij is. Mensen spreken haar erop aan dat ze geen mondkapje draagt, terwijl zij 11 jaar is en dus geen mondkapje hoeft te dragen. Hierdoor draagt zij er nu altijd één bij zich, ook voor het openbaar vervoer. Zij geeft gelukkig wel aan weinig problemen van het kapje te ervaren.

Ook moest ze door de maatregelen stoppen met al haar hobby's omdat wij dat als ouders niet meer konden betalen omdat we in de TOZO terecht kwamen. Dit was ontzettend sneu. Via het jeugd en sportfonds kon ze gelukkig toch nog op dansles.

Hetzelfde gold in mei voor onze zoon die examen heeft gedaan voor het VMBO. Ook dat was raar, geen examen, geen eindfeest, geen examenfeest, thuis lessen volgen. We mochten het diploma ophalen en moesten dat op afstand met een eigen pen ondertekenen. Ook hij moest stoppen met sporten omdat we dat niet kunnen betalen.

Nu zit hij op het MBO. Hij moet 4 dagen per week een uur heen en een uur terug reizen met het OV. Het vind het dragen van een mondkapje vervelend. Hij krijgt het er benauwd van. Nu is het ook op school verplicht. Hij geeft aan dat hij op de lange dagen aan het einde van de dag erg moe is en hoofdpijn heeft. Mijn zoon heeft autisme en de tegenstrijdigheid van de maatregelen is daarom voor hem moeilijk te begrijpen.

De manier waarop de jeugd de mondkapjes draagt is sowieso discutabel. De meeste hebben 1 mondkapje mee naar school. De meeste kinderen dragen echt niet de wegwerp kapjes, want dat is niet hip en dan loop je helemaal voor schut. Deze gaat op en af, op en af, op en af. In de tas en de volgende dag gewoon weer op en af. Niet het juiste gebruik dus. Ze dragen al niets bij, maar nu spreek je gewoon van een hoogst besmettelijk kledingstuk. Theoretisch zou een kind minimaal 10 kapjes per dag moeten opzetten als je alleen al over de hygiëne spreekt. Wat ook onlogisch is, is dat als je zit je het kapje mag afzetten, ongeacht naast wie je zit en hoe lang. Omdat onze zoon autisme heeft, zou hij vrijstelling kunnen krijgen voor het dragen van een mondkapje. Maar hij vind dit ook bezwaarlijk omdat hij dan aan iedereen tekst en uitleg moet geven waarom hij geen kapje hoeft te dragen. Hij

moet dan iedereen vertellen dat hij autisme heeft, en dat wil hij niet. Omdat hij het toch erg lastig vindt is hij op de lange dagen 'ziek'. Hij appt dan de leraar dat hij zich niet goed voelt en dat is tegenwoordig voldoende om niet naar school te hoeven.

Verder zit hij de hele dag thuis op zijn zolderkamer te gamen of Netflixen. Hij is erg veel aangekomen omdat hij nu weinig beweging heeft. Hij vindt het hele gebeuren erg lastig en heeft zelfs een periode gehad dat hij niets over corona wilde horen, hij sloot zich er helemaal voor af. Nu gaat het weer een stuk beter.

Onze tweede dochter is in januari moeder geworden. Helaas hebben we onze kleindochter nog maar weinig gezien. Dat komt omdat ze in Limburg wonen, maar ook door de maatregelen en de heisa rondom ons restaurant. Zij moeten veel werken en we kunnen moeilijk onze agenda synchroniseren krijgen. Zij en haar vriend zijn beide afgestudeerd aan de popacademie, waar ze elkaar ook hebben leren kennen. Ze verdiende allebei hun geld in de muziek met optredens en het geven van zangles. In maart is hun bron van inkomsten per direct gestopt. Ze mochten niet meer optreden en boekingen werden afgezegd. Ook mocht mijn dochter geen zangles meer geven. De kosten voor management, website, boekingskantoren en lease van de bus lopen echter gewoon door. Maar ook het feit dat ze zo lang niet kunnen optreden en hierdoor in de vergetelheid raken is een issue. Ze waren allebei goed bezig bekendheid te verwerven en dat is ineens weg. Als ze weer mogen optreden moeten ze opnieuw beginnen. Alles waar ze de afgelopen jaren voor gewerkt hebben is weg. Gelukkig is onze schoonzoon een doorzetter en neemt hij alles aan om zijn gezinnetje te kunnen onderhouden. Hij werkt nu in de ploegendienst en onze dochter bij van de Valk.

Onze oudste dochter is alleenstaande moeder en heeft 2 zonen van 7 en 3 jaar. Ook zij loopt tegen veel problemen op. Ze volgt een studie verzorgende op het ROC. Vorig semester heeft ze niet volledig kunnen afsluiten door de maatregelen. Ze heeft namelijk niet haar stage uren behaald. Die moet ze dit jaar inhalen anders kan ze geen examen doen. Het komt erop neer dat ze dus 48 uur stage in de week zou moeten lopen. Dat gaat sowieso als alleenstaande moeder niet lukken. Omdat ze naast haar studie, die nu voornamelijk thuis is via ZOOM en de stage die ze moet doen geen tijd heeft ook nog betaald werk te doen zit ze in de bijstand en moet ze naar de voedselbank. Normaal gesproken zouden wij in zo'n situatie bijspringen maar ook wij moeten nu elk dubbeltje omdraaien. Het is lastig als ouders je kinderen zo te zien struggelen en dat je zelf niet kunt bijspringen

Ik ben hier niet alleen als ouder. Ik ben hier ook als horecaondernemer.

Op social media lees je veel commentaar van mensen met de vraag waarom de horeca niet opstaat. Het beeld dat zij hebben van de horeca en de maatregelen die zijn opgelegd zijn niet zo zwart/wit als het in de media wordt omschreven. Ik zal proberen toe te lichten waar we tegen aan lopen. Wij hebben een restaurant. Dit hebben wij 1 september 2019 overgenomen in de vorm van een franchiseformule. Tijdens ons eerste kwartaal hebben we een kleine winst gemaakt, iets waar we ontzettend trots op zijn en waarmee we bewijzen dat we goede ondernemers zijn. Omdat in maart nog onduidelijk was wat voor virus het was en hoe we het beste konden handelen, kozen we tijdens de eerste lockdown voor sluiting en niet voor bezorgen of afhalen. Op de eerste plaats omdat we onze gezondheid en die van anderen niet in gevaar wilde brengen en ten tweede omdat het concept, tapas en avondvullend grillen, niet rendabel en geschikt is voor afhaal en bezorgen. We hebben met alle leveranciers afspraken gemaakt en leasecontracten en abonnementen verlengd met de periode dat we gesloten waren zodat we tijdens de lockdown deze kosten niet hoefden te betalen. Ook hebben we Eneco gevraagd het leegstandtarief te hanteren. Gelukkig was iedereen tijdens de eerste lockdown bereidwillig, met uitzondering van de huurbaas. Gedurende de eerste lockdown werd er steeds meer duidelijk over het virus, maar werden de maatregelen steeds absurder. De sluiting duurde steeds langer en de financiële ondersteuning bleek achteraf niet zo gunstig als in eerste instantie werd geopperd. De ondersteuning werd bepaald op de inkomsten van januari, februari en maart 2019, toen

het bedrijf nog niet van ons was en verlieslijdend was. We hadden in januari arbeidstijdverkorting aangevraagd voor onze vaste medewerker, omdat de maanden januari, februari en maart altijd wat *low* zijn in de horeca. Deze regeling die normaal 100% vergoedt werd met terugwerkende kracht gewijzigd in de NOW regeling, die slechts 65% vergoedt en niet 90% zoals de regering beweert. 90 % is namelijk bruto. Ook gold deze regeling voor slechts 3 maanden die je kon aanvragen voor de periode maart, april, mei of april, mei, juni, of mei, juni, juli. Dat was een kansberekening, omdat niet duidelijk was wanneer de horeca weer open zou mogen. We hebben toen gegokt op april, mei en juni, wat achteraf gezien de beste optie was. Andere horecabedrijven die optie 1 of 3 hadden gekozen werden gekort op de uitkering omdat er in maart en juli omzet is geweest. Ook bleek dat iedereen die wél was gaan bezorgen, óók gekort werd op uitkeringen. Voor ons bleek achteraf dat we goed hadden gegokt waardoor we mede door de getroffen regelingen en afspraken met crediteuren, het de eerste lockdown wisten te overleven. We hebben tot tegenstelling van veel andere collega horecaondernemers tot het laatste moment gewacht met het investeren, aanpassen en aanschaffen van materialen ter preventie van besmettingen, omdat er zoveel onduidelijkheid bestond over wat niet wel en niet mocht en wat de maatregelen zouden zijn. Achteraf een goed besluit; het heeft ons in dit geval veel geld bespaard aan schermen, stickers, mondkapjes, faceshields en andere 'onzin' materialen die werden aangeboden en in de media als zijnde 'verplicht' werden geëtaleerd. De huur van ons bedrijf is 4000 euro per maand. Tijdens de eerste lockdown wilde de huurbaas niet meewerken met uitstel van betaling of huurvermindering. We hebben toen 3 maanden achterstand opgelopen. Met ingang van 1 juli moesten wij de standaard huur van 4000 euro plus 1000 euro extra inlossen voor de opgelopen achterstand. In de maanden juli t/m oktober volgde er veel onzekerheid door steeds veranderende en absurde maatregelen. Eén van de regels was het verplicht registeren van onze gasten. Dit was een absurde regel, omdat gasten al verplicht waren vooraf te reserveren en daarbij al hun gegevens hadden verstrekt. We begrepen ook niet dat de restaurants en cafés in Nederland hier zo fanatiek in werden. We hebben aan deze onzinregel niet meegedaan. De gegevens waren bekend via het reserveringssysteem dus we gingen onze gasten daar bij binnenkomst niet nog eens extra mee lastig vallen. Met uitzondering van walk-in gasten die aan de deur wilden reserveren. Maar dat waren er niet zo veel en vaak moest je nee verkopen omdat we maximaal op 1,5 meter 30 gasten konden placeren. Toen de maatregel maximaal 30 gasten in een horecaruimte werd ingevoerd, veranderde er voor ons niet veel. In juli en augustus konden we met een dubbele shift werken, een vroege en een late shift en kon je twee keer je restaurant bezetten. Echter had dit als nadeel dat je extra personeel nodig had omdat alle gasten tegelijk binnenkwamen.

In september werd de 'avondklok' ingevoerd. We mochten na 21 uur geen gasten meer binnen laten en vóór 22 uur moesten alle gasten uit het restaurant zijn. De shift waren vanaf dat moment niet meer mogelijk, want dat zou betekenden dat de eerste shift vanaf 17 tot 19 zou zijn en de tweede van 19:15 tot 21:45 (je moet namelijk tussendoor de tafels nog schoonmaken). De eerste shift vond men vaak te vroeg en de late shift te laat. Ook vond men 2 uurtjes tijdens de eerste shift te kort. Deze bezwaren leidden tot minder gasten. Feitelijk betekende dat je om 16 uur open ging maar vaak voor 19 uur geen gasten had en na 19 uur dubbel personeel nodig had omdat er 30 gasten tegelijk kwamen. Het eerder sluiten van de horeca scheelde zeker de helft aan gasten per week. Uiteindelijk hebben we de shifts 'afgeschaft' en mochten gasten vrij reserveren. Dat zorgde voor veel pas en maatwerk. Het aantal gasten per week bleef wel gelijk, maar de kosten waren lager hierdoor. Ook de maatregel maximaal 4 personen uit één gezin aan één tafel was een rare maatregel. Groepen waren verboden, maar gezinnen van 6 personen mochten wel. Mensen die elkaar niet kenden mochten dus op anderhalve meter van elkaar dineren, maar groepen die elkaar wel kenden mochten niet op anderhalve meter van elkaar met elkaar dineren. Wij zagen het verschil niet en deden ook hier niet moeilijk over. We hebben in september en oktober deze absurde regel aan de kant geschoven. Iedereen, ongeacht of ze elkaar

wel of niet kenden, konden op anderhalve meter bij ons dineren. Het maakte niet uit of de groep uit 4, 8 of 20 man bestaat. Wij hebben binnen ons restaurant de gelegenheid deze groepen te placeren op veilige afstand. Ook deden we niet mee aan de nare pijlen en stickers binnen het restaurant; dat vonden we ongezeilig. Wij achten iedereen volwassen en verantwoordelijk genoeg om 1,5 meter in te schatten en zelf afstand te houden. En omdat je iedere 5 minuten overal wordt geconfronteerd met de maatregelen, leek het ons onwaarschijnlijk dat er iemand zou zijn die hiervan niet op de hoogte was. Wij hebben hier nooit problemen mee gehad of discussie hoeven voeren met gasten over het niet naleven van maatregelen.

Omdat we in oktober weer moesten sluiten, hebben we niet voldoende tijd en inkomsten gehad om de huurachterstand in te lossen. We hebben van de verhuurster uitstel van betaling gekregen en afgesproken dat we t/m december alleen 1000 euro aflossen per maand. Omdat er landelijk nog geen bodemprocedure is geweest omtrent de huren van horecapanden, (advocaten voor ondernemers 280 euro per uur kosten, ongeacht je inkomsten en de overheid inzake de huren geen uitspraken heeft gedaan), moeten wij vanaf januari 2021 de hele huur ophoesten vermeerderd met 1000 euro per maand, maar ook de kosten van bedrijfsverzekering, boekhouder, energie, internet, telefoon, Buma Sena (muziek), parkeervergunning, gemeentelijke belastingen, brouwer, afval, water, pensioenen, BTW, lease, abonnementen, The Fork, container, tapwacht, vergunningen, personeel, pinautomaat, investeerders lopen gewoon maandelijks door. Nu hebben we met de meeste crediteuren overeen kunnen komen dat we uitstel van betaling hebben gekregen tot januari. Maar vanaf januari zullen we alle crediteuren moeten gaan betalen.

Omdat de TVL slechts 10% van de vaste lasten dekt, zijn we nu min of meer verplicht te gaan bezorgen en afhalen. We hebben hiervoor een speciaal afhaalmenu samengesteld en een webshop gebouwd. We hebben magneetstickers aangeschaft voor onze auto om te kunnen bezorgen. Helaas werden we in de tweede week al bekeurd door de BOA's omdat we onze auto parkeerden op ons eigen terras. Dit mag niet. De BOA's en gemeente vinden dat we onze auto betaald moeten parkeren. De dichtstbijzijnde parkeerplaats is bij het centraal station op 8 minuten loopafstand. Dit was een onbegrijpelijk besluit. Dit heeft ook diverse media gehaald waaronder Hart van Nederland. De bekeuring werd uiteindelijk kwijtgescholden en we kregen een bezorgfiets te leen van Bezorgland, wat we erg waarderen. We hebben ons ook aangesloten bij Thuisbezorgd omdat de bestellingen achterbleven, denk hierbij aan 2 a 4 bestellingen per week. Thuisbezorgd vraagt 13% van de omzet per bezorging. Omdat zich duizenden nieuwe bedrijven hebben aangemeld bij Thuisbezorgd, ben je een van de vele aanbieders. De eerste 25 plaatsen zijn afgekocht door de grote jongens met geld. Je staat dus al heel gauw op plaats 198. Je kunt dat afkopen. Je betaalt dan per bestelling 1,80 extra om bijvoorbeeld in de top 30 te komen. Dit doen we op zaterdagen om meer bestellingen te genereren. Het aantal bestellingen is door bezorgen en Thuisbezorgd wel toegenomen, maar het is slechts 5% van de normale omzet. Bovendien hebben we nu de tel aangevraagd. Dit wordt gebaseerd op een schatting die later wordt gecorrigeerd. Dit komt erop neer dat je eigenlijk niet mee mag/kan omzetten, want anders moet je dit later weer terugbetalen, en we moeten al zoveel terugbetalen. We hebben 1 fulltime werknemer (Chefkok) in vaste dienst en 3 parttimers met een 3 uur contract. Hij verdient 2100 euro per maand. Al maanden krijgt hij zijn 2100 euro voor een groot deel via de NOW uitbetaald. Het overige gedeelte van zijn loon moeten wij zelf ophoesten. Zijn pensioen wordt ook opgebouwd en hij heeft wellicht een arbeidsongeschiktheidsverzekering omdat die betaalbaar is voor werknemers, niet voor ondernemers. Als hij ontslagen wordt, wat mij geld en heel veel papierwerk oplevert, kan hij de WW in. Als hij arbeidsongeschikt wordt, kan hij een arbeidsongeschiktheidsverzekering krijgen. Hij hoeft zich geen zorgen te maken over de zaak, en zijn thuis. Van onze parttimers moeten we maandelijks de 3 uur per week uit betalen ongeacht of ze gewerkt hebben of niet. Als wij, als ondernemers, arbeidsongeschiktheid raken, hebben wij nergens

recht op. Wij bouwen geen WW op. Wij bouwen geen pensioen op. Het beetje geld dat we gespaard hadden door beide jaren hard te werken, is opgegaan aan kosten voor het restaurant om zo ons bedrijf overeind te houden. Tijdens de eerste lockdown hebben we de franchiseovereenkomst laten ontbinden omdat het concept door de maatregelen van 1,5 meter afstand en maximaal 30 gasten in de zaak nooit rendabel te maken zou zijn. In augustus gingen we open onder onze eigen naam en concept. Dit heeft ons veel geld gekost, maar is wel de juiste beslissing geweest. Ondanks alle beperkingen die opgelegd zijn door de regering, wisten we in de 3,5 maand die we open waren een groot gedeelte van onze 'schulden' in te lossen. We hebben zelfs een kleine winst gemaakt. Wij daarentegen moeten dicht. We ontvangen ongeveer 1500 euro (gelijk aan bijstand) van de gemeente voor al onze persoonlijke lasten. Onze hypotheek is 600 euro per maand. Onze ziektekostenverzekering 300 euro per maand. En dit zijn slechts 2 onderdelen van onze persoonlijke lasten; er zijn er natuurlijk veel meer. Alles bij elkaar opgeteld dekt de TOZO alle vaste lasten en blijft er niets over om van te leven.

We hebben nog twee kinderen thuis wonen van 17 en 11 jaar. Van de overheid ontvangen wij naast de TOZO, zorgkostentoeslag en kindgebonden budget. Van dat geld en de kinderbijslag moeten we zien rond te komen.

Sinds de verplichte sluiting zien we de ene naar de andere maatregel verschijnen. De totale logica is zoek. Toen het 'verbod' op alcohol na 20 uur werd ingevoerd, zagen we de problemen die daaruit zouden voorkomen al voor ons. Je hoeft geen handhaver, viroloog of politicus te zijn om te kunnen voorspellen dat mensen illegaal zouden gaan feesten en drinken, en dat dit ongeregistreerd zou gebeuren. We begrijpen deze maatregel dan ook niet. Ze hebben hiermee meer problemen veroorzaakt dan opgelost. Het sluiten van de horeca op zich heeft geen enkele bijdrage geleverd aan het voorkomen van verplaatsingen of besmettingen. Het is zuur om te zien dat potentiële gasten nu thuis en op illegale feestjes hun vertier zoeken. Ook is het onverklaarbaar waarom hotels, Holland casino, en pretparken wel open mogen en horeca mogen aanbieden. Het is belachelijk dat supermarkten zoveel omzetten en deze winst te wijten is aan het sluiten van de horeca maar dat de zogenaamde maatregelen ver zijn te zoeken. Het is zuur als je ziet hoeveel mensen er op de been zijn in de stad, dicht op elkaar, ongeregistreerd, zittend op bankjes, muurtjes en stoepjes waar ze hun afhaalmaaltijd of koffie to go nuttigen. Het is hilarisch welke absurde regels er gelden sinds de sluiting. Je mag binnen in je restaurant niet in het zicht een kop koffie nuttigen, dat zou de verkeerde indruk kunnen wekken en voorbij lopende mensen zouden dan kunnen denken dat het restaurant geopend is. Deze zelfde regel geldt voor zout- en peperpotjes op tafel, alsmede een menukaart, standaard of een bloemetje. Deze moesten we allemaal achter een schot uit het zicht van de voorbij lopende mensen verbergen. Er moet bijvoorbeeld een deksel op de koffie to go zitten, anders is het géén koffie to go en een broodje of frietje moet verpakt worden in een zakje en mag niet op een servet of bakje; anders krijg je hiervoor een boete. Klanten die een maaltijd of koffie bestellen mogen niet op je terras staan. Zodra ze op je terras staan, dan zijn het gasten en is het niet to go.

De mondkapjesplicht is ook een raar gegeven. We begrijpen niet wat een mondkapje dat nauwelijks effect heeft toevoegt aan de samenleving, laat staan de horeca. Deze moet je dus dragen als je je verplaatst maar als je zit mag hij af, terwijl aerosolen gewoon verspreiden ongeacht of je nu zit of staat of loopt.

De PCR test is een test waarvan alle maatregelen afhangen maar die niet betrouwbaar is. Kortom, de horeca is gesloten omdat er veel mensen getest zijn met stukje RNA in hun systeem wat niet aantoonde of ze besmet zijn of besmettelijk zijn. Laatst las ik in een artikel van de NOS dat de horeca is gesloten om het aantal besmettingen bij twintigers aan te pakken. Deze reden is naar mijn weten nooit gedeeld met de horeca en bovendien ligt de leeftijd van de doelgroep van de horeca hoger.

Nu worden we de laatste tijd veel aangemoedigd om te gaan demonstreren of tegen de besluiten van de regering in te gaan. Echter heeft dit grote consequenties voor horecaondernemers algemeen. De meeste horecaondernemers zijn persoonlijk financieel aansprakelijk voor schulden en zullen bij faillissement of sluiting naast hun zaak ook mogelijk hun privébezittingen kwijt raken. Daarnaast zijn de meeste ondernemers afhankelijk van de steun die ontvangen wordt. Zodra je tegen de maatregelen ingaat, zal de regering je korten op steunmaatregelen, die ondanks dat het veel te weinig is, bij totaal wegvallen de nekslag kan zijn. Maar ook voor de TOZO geldt dat. We hebben naast de TOZO geen recht op WW of andere steun. Als wij tegen de maatregelen in gaan, krijgen wij dus niets meer. Zodra je dit bewust in gevaar brengt, zal deze niet worden uitgekeerd. Daarnaast staat er een boet en een strafblad op het spel. Een horeca ondernemer moet een verklaring van goed gedrag overleggen. Wanneer deze geschaad wordt, kunnen de exploitatie- horeca- en drankvergunningen worden ingetrokken. Minister Grapperhaus en burgemeester Bruls hebben hierover uitspraak gedaan in de media. Kortom, ze hebben ons in de tang.

Maandag gaan wij echter toch demonstreren. Wij vinden dat de NOW vergoeding verhoogd moet worden naar 90% en de TVL naar 100%. Wij zijn immers ook 100% gesloten. Ook willen wij maximum aan de transitievergoeding bij ontslag van werknemers. Wij gaan naar het Malieveld, waar wij van 12 tot 14 uur mogen demonstreren. Deze demonstratie wordt georganiseerd door een eigenaar van 21 horecazaken.

Over dit onderwerp is gesproken in het tv-programma Beau. Dit ging onder andere over het feit dat veel ondernemers op 17 januari open willen gaan. Frits Wester zei toen dat het hier ging om ondernemersrisico, en dat als wij open gaan, we verantwoordelijk zijn voor de derde en vierde golf. Corona kan echter nooit een ondernemersrisico zijn.

Wij zijn met een aantal horecaondernemers naar de rechter geweest voor een kort geding tegen de sluiting van de horeca. Deze zaak hebben wij verloren.

Leiderdorp
6 december 2020

Voorgelezen en ondertekend,

.....
Renate Adriana Smoorenburg

.....
Drs. Pedro Kuit