

Hoeveel collega's nog? Hoeveel collega's laten zich nog leiden door een korpsleiding die volgbaar de bevelen van dhr. Grapperhaus uitvoert? Een korpsleiding die de eigen agenten langzaam laat integreren in wat ik geen politieorganisatie meer noem maar een politieapparaat.

Een apparaat is willoos, en doet precies dat waar het voor gemaakt is en waar het op ingesteld is. Van een apparaat krijg je geen tegenspraak. Een organisatie is levend en beweegt mee.

Van een met de maatschappij meebewegende politieorganisatie is deze verworden tot een willoos politieapparaat wat precies doet waar het op ingesteld wordt: het met geweld neerslaan van elk tegengeluid.

Dat gebeurt niet in één keer, maar stap voor stap. Men gebruikt een 'attack and retreat'-tactiek. Dat betekent dat men na een aanval weer terugtrekt om weer toe te slaan wanneer de tegenstander het niet meer verwacht.

Dat zie ik hier ook: de politie gebruikt een overdaad aan geweld, vermindert (na wat kritiek in de media) het geweld, en slaat weer toe wanneer de bevolking (bijvoorbeeld de demonstranten) denken dat, na de ophef, de politie het geweld niet opnieuw zal toepassen. Zo maakt men de bevolking murw.

Geloof me, ik heb 15 jaar ervaring als agent en ME-er. Dit is ook hoe totalitaire regimes de bevolking steeds op het verkeerde been zetten. Wanneer ze niet bang meer zijn en massaal de straat op gaan wordt er onverwacht weer keihard opgetreden.

Binnen mijn eenheid is er niets veranderd sinds het geweld verminderd is. Er wordt nog op dezelfde toon en minachting over burgers die zich verzetten tegen het beleid gesproken. Er is 'op de pauzeknop gedrukt', dat is wat ik een leidinggevende onlangs hoorde zeggen.

Ik zie al jarenlang een beweging naar meer repressie. We worden geïnstrueerd om eerder 'krachtdadig' op te treden en steeds minder verzet te tolereren. Het met minachting spreken over burgers is een tendens die tot een gewoonte geworden is.

Integriteit is een woord dat ik steeds minder hoor. Wanneer ik collega's aanspreek op het opzettelijk onder druk zetten van verdachten bij verhoren om hun verklaring naar de wens van de agenten aan te passen word ik nog net niet uitgelachen. Dat is namelijk een gewoonte die ook al jaren aan de gang is.

Een verdachte bevindt zich in een kwetsbare positie. Wanneer je een verdachte direct na aanhouding verhoort en duidelijk maakt dat hij/zij het snelste weer op straat staat wanneer hij/zij meewerkt is het niet moeilijk zo'n verdachte woorden in de mond te leggen. Dat de verdachte zichzelf daarbij ernstig kan benadelen wordt vaak niet beseft. De gevolgen kunnen bij een eventuele rechtszaak of bij een verzet van de verdachte tegen een boete, groot zijn.

Hey onder ambtseed opgemaakte proces-verbaal is niet valselijk, want de verdachte heeft verklaard als omschreven. Je ziet aan het PV echter niet of de verdachte in meer of mindere

mate gestuurd is of onder druk is gezet om zijn verklaring onder het mom van 'goed meewerken, dan sta je eerder weer buiten' aan de wens van de verbalisanten aan te passen.

Ik zie dit vaak gebeuren en het gebeurt met al die aanhoudingen rondom demonstraties met heel grote regelmaat.

Zo zijn we een apparaat geworden in handen van mensen die beslist geen goede bedoelingen hebben met de politieorganisatie en met de vrijheid van burgers.

April 2021

\*Deze verklaring is op schrift gesteld aan de hand van het mondelinge verhoor. Omdat gebruik is gemaakt van transcriptiesoftware kan er sprake zijn van taal- en/of spellingfouten, waarvoor onze excuses