

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

Naam: Wilhelmus Gerardus Cox

Geboortedatum: 14 juni 1963

Geboorteplaats: Roermond

Beroep: ondernemer in horeca

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Enerzijds ben ik hier als representant van de branche die het nu zeer moeilijk heeft. Het merendeel van de zaken was in de eerste lockdown elf weken gesloten en inmiddels hebben we er in de tweede lockdown acht weken op zitten. Ik ben een realist en in tegenstelling tot collega's die wel hoop hebben denk ik dat wij zeker tot eind maart met deze maatregelen van doen zullen hebben. Er zijn op dit moment 65 afdelingen die met een actie bezig zijn; 17 januari gaan we open, of we nu mogen of niet, omdat het water ons nu al over de lippen loopt. Ik ben hier om dit onder de aandacht te brengen en omdat ik het niet overal mee eens ben. Het is moeilijk om een middenweg te vinden. Ik vraag me af en toe af wat de noodzaak en het effect is van bijvoorbeeld de mondkapjesplicht. Daarover is tegenstrijdige berichtgeving, en het is toch een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Over deze dingen heb ik mijn twijfels.

1. Wat voor invloed hebben de maatregelen op uw onderneming?

Mijn exploitaties worden tegenwoordig gerund door mijn kinderen. De impact van de maatregelen is gigantisch. Het merendeel van onze zaken is volledig gesloten. In het begin van de lockdown zei ik tegen mijn dochter "hoe houden we onze medewerkers aan ons gebonden?" De horeca heeft al jaren een zeer krappe arbeidsmarkt. De lockdown zorgt ervoor dat veel mensen op zoek gaan naar andere dienstverbanden. Na verloop van tijd begon ik mij echter af te vragen hoe van de helft af te geraken. Na de versoepelingen is de omzet wel weer gestegen. In juni hadden wij 80% van onze normale omzet. In juli was het zelfs 106%, en in augustus (ivm een hittegolf) 86%.

Tijdens de lockdown bleven medewerkers met 100% doorbetaling van hun loon thuis. We hebben ons tijdens de lockdown bezig gehouden met achterstallig onderhoud etc. Ons personeel is toen elders ingezet.

Met onze elf zaken hebben wij vanaf half maart een ton per maand verlies gedraaid. Aan het einde van het jaar zullen wij tussen de negen ton en 1 miljoen euro verlies hebben gedraaid. Dit ondanks alle regelingen waarvan wij gebruik hebben gemaakt.

Omdat wij veel liquide middelen hebben, kunnen wij het nog een aantal maanden uitzingen. De situatie moet echter niet veel langer duren.

2. Wat voor regelingen vanuit de overheid heeft u gebruik van kunnen maken?

Wij hebben gebruik gemaakt van alles waarvan wij gebruik konden maken (TOZO, NOW etc). NOW kan alleen worden aangevraagd voor bedrijven waar daadwerkelijk horecawerkzaamheden worden uitgevoerd, en dus niet voor bijvoorbeeld de holding waar geen horecawerkzaamheden plaatsvinden.

De regelingen zijn niet afdoende om de verliezen volledig te compenseren. Van de NOW werd gezegd dat het de loonkosten voor 90% zou vergoeden, maar dat ligt in de praktijk anders.

Vanaf maart hebben wij ongeveer zes ton aan belasting uitgesteld. Vanaf 1 juli 2021 moeten wij dat in 36 maanden gaan afbetalen.

3. Wat is uw taak als voorzitter van KHN in uw regio?

Ik ben oud-voorzitter van KHN afdeling Roermond. Momenteel ben ik werkzaam als bestuurslid in dezelfde afdeling.

4. Kunt u de situatie schetsen van de horecaondernemers in Roermond?

Wij gaan ervan uit dat wanneer de horeca niet binnen 2-3 maanden open kunnen gaan, tot 50% van de horecabedrijven om zal vallen. In Roermond bevinden zich ongeveer 200 horecaondernemers. Tijdens de ledenvergadering van de KHN werd het mij duidelijk dat het overall in de branche piept en kraakt. Veel mensen hebben bijvoorbeeld uitstel van betaling moeten aanvragen bij leveranciers etc. Tijdens de eerste lockdown hebben wij bijvoorbeeld zes maanden uitstel van de aflossingsverplichting gekregen van de Rabobank. Verhuurders zijn echter minder makkelijk.

5. Kunt u een toekomstperspectief schetsen van de horecaondernemers waar u contact mee heeft?

Als de situatie zoals die nu is nog langer dan 2-3 maanden voortduurt, is er voor de horeca geen sprake van een toekomstperspectief. Het merendeel van de ondernemingen heeft geen liquiditeit meer. De tegemoetkoming vaste lasten (TVL) is recent verhoogd van 50 naar 70%. Dit houdt in dat een onderneming nu 70% van de vaste lasten vergoed kan krijgen. Echter betekent dit dat zij 30% zelf moeten betalen. Zonder liquide middelen (geld op de bank) lukt dit niet.

6. U heeft de sleutels van de horecaondernemers aan de wethouder overhandigd. Van wie ging deze actie uit? Wat was de reactie van de wethouder?

Aanvankelijk organiseerde KHN een actie genaamd Black Monday. Dat hield in dat we de politiek en het publiek duidelijk wilden maken dat de horeca door haar middelen heen is en dat het gros technisch failliet is (zoveel schulden dat zij groter zijn dan het vermogen dat nog in de zaak zit). Daarop heb ik zelf gedacht dat het wellicht sterker zou zijn om de sleutels in te leveren bij de wethouder, gezien het feit dat ik mijn zaak momenteel toch niet kan gebruiken. U vraagt mij naar de reactie van de wethouder. Zij reageerde enigszins geëmotioneerd, omdat zij een groot hart heeft voor de horeca in de binnenstad. Zij was solidair en weet als geen ander dat de horeca een belangrijke factor is in de binnenstad van Roermond. Ik vind het opvallend dat tijdens de eerste lockdown de winkels niet verplicht dicht hoefden. Ondanks het goede weer en de open winkels kwam de stad niet tot leven. Dit kwam enerzijds door de oproep van Mark Rutte om binnen te blijven. Echter, vanaf 1 juni, toen de horeca weer open mocht, begon de stad weer te bruisen. De horeca heeft een belangrijke functie in de stad en is van invloed op de omzet van andere ondernemers. Als gevolg van de sluiting van de horeca, hebben winkeliers het ook moeilijker.

Volgens de website locatus.com nemen de bezoekersstromen sinds maart in de binnensteden in het hele land met 50 – 75% af ten opzichte van vorig jaar. Dit is een gevolg van de maatregelen; mensen maken vaker gebruik van online winkelen, enerzijds omdat zij zich niet veilig voelen, anderzijds omdat de binnensteden niet meer gezellig zijn.

7. Volgens o.a. journalist Frits Wester is de huidige situatie ondernemersrisico. Wat is uw reactie daarop?

Ik begrijp dat er van een gezond bedrijf verwacht kan worden dat het twee tot drie maanden kan overleven zonder omzet. Echter, in de eerste lockdown zijn we elf weken dicht geweest. Nu zijn we acht weken dicht, en momenteel is er helemaal geen toekomstperspectief. Maatregelen worden niet versoepeld voor Kerst, en ik vermoed zelfs dat ze aanstaande dinsdag aangescherpt zullen worden. De huidige sluiting van de horeca is niet absoluut noodzakelijk en duurt bovendien veel te lang. Dit kan niet redelijkerwijs als ondernemersrisico worden afgedaan. Inmiddels hebben de meeste ondernemers al ingeteerd op hun spaargeld etc. Zij hebben hun ondernemersrisico mijns inziens al genomen.

8. Wat zou er volgens u moeten veranderen aan het beleid?

Als de horeca verplicht dicht moet, vind ik dat het kabinet moet zorgen voor 100% compensatie van de vaste lasten. Bij het doorsnee van de horecaondernemer is geen sprake meer van liquiditeit. Als dat niet kan, moet de overheid zorgen dat we open kunnen. De horecabranche is slechts verantwoordelijk voor 2,6% van de besmettingen met het coronavirus. Ik begrijp niet helemaal waarom wij daarom volledig gesloten worden. Een normale lunchroom is volgens mij geen besmettingsgevaar wanneer die open gaat met inachtneming van alle maatregelen. Ik vind het erg zonde dat al deze bedrijven volledig gesloten zijn. Het levert schrijnende gevallen op en ik weet niet of dat wel nodig is. Mijns inziens kost het de maatschappij meer geld als de helft van de horecabranche omvalt dan wanneer we de ondernemers 100% vergoeding geven.

9. Doet u/de ondernemers uit Roermond mee aan de opening van de horeca op 17 januari?

Wij als bestuur van KHN afdeling Roermond staan er volledig achter om op 17 januari alle horeca te openen. De aantallen besmettingen lopen nu snel op ondanks het feit dat de horeca al weken gesloten zijn. Wij zijn dus niet verantwoordelijk voor het merendeel van de besmettingen.

Het doel van deze actie is om de overheid ertoe te bewegen de TVL te verhogen tot 100%. Als zij dat niet doen, moeten wij onze zaken wel openen om onze eigen kosten te kunnen verdienen. Veel mensen vragen zich inmiddels af wat het effect van de horeca op het aantal besmettingen eigenlijk is. Ook zou er onderscheid gemaakt moeten worden tussen bijvoorbeeld feestcafés, waar veel mensen dicht bij elkaar komen, en bijvoorbeeld een lunchroom waar mensen op hun plaats blijven zitten. De horeca als bedrijfstak is ervan overtuigd dat wij met afdoende maatregelen gewoon open kunnen. Ik vind het zeer kwalijk dat de overheid niet bereid is hierover na te denken. Zij willen het liefst alle bewegingen beperken. Echter is het mij niet duidelijk waarom de horeca voor deze bewegingen zo belangrijk is.

10. Kunt u iets zeggen over de emotionele gesteldheid van de horecaondernemers in Roermond a.g.v. het beleid?

Ik denk dat de sociaal maatschappelijke gevolgen nog niet onderkend worden. Ondernemers die dertig jaar gewerkt hebben om hun zaak en hun pensioen op te bouwen zien hun zaak failliet gaan. Mensen zijn depressief omdat ze geen toekomstperspectief zien en steeds minder middelen hebben.

11. Heeft u enige hoop dat de situatie in de horeca normaliseert? Zonee, waarom niet, zoja, waarom wel?

De overheid heeft aan KHN gecommuniceerd dat de situatie pas kan normaliseren als voldoende mensen gevaccineerd zijn of als het aantal besmettingen daalt tot minder dan 3000 per dag.

12. Wat is volgens u het aandeel van de horeca in de verspreiding van het virus?

Mijns inziens vinden er aanzienlijk meer besmettingen plaats in de thuissituatie dan in de horeca.

13. Maakt de overheid voldoende duidelijk waarom volgens de overheid de horeca gesloten moet blijven?

Ik hoop dat de overheid duidelijker gaat maken waarom bepaalde maatregelen noodzakelijk zijn. Ik vind de onderbouwing hierachter niet voldoende. Het aandeel van de horeca in de besmettingen is niet groot genoeg om de maatregelen te verantwoorden. De huidige situatie kan niet meer als ondernemersrisico worden weggezet.

14. Vindt u dat de horeca disproportioneel aan maatregelen wordt onderworpen in verhouding tot andere sectoren.

Ja, dat vind ik. Dat zou minder erg zijn wanneer wij volledig gecompenseerd zouden worden. Retail wordt bijvoorbeeld tot nu toe niet gesloten. Hetzelfde geldt voor pretparken, musea en bioscopen. De horeca en de evenementenbranche mogen echter niets. Door de grote onzekerheid wat betreft de maatregelen en het verloop van de crisis durft vrijwel niemand het aan om bijvoorbeeld een evenement te organiseren.

Leiderdorp
13 december 2020

Vorgelezen en ondertekend,

.....

Wilhelmus Gerardus Cox

.....

Drs. Pedro Kuit